

воспринимаемого человеком, работает на устойчивость городских структур в целом. Архитектура в таком случае должна подчеркивать ландшафт, работать в его ритме и пластике.

1. Антонов В.Л. Градостроительное развитие крупнейших городов. – Киев-Харьков-Симферополь, 2005. – 644 с.
2. Беляева Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия / Е.Л.Беляева. – М.: Стройиздат, 1977. – 127 с.
3. Гинзбург М.Я. Ритм в архитектуре. – М.: Среда коллекционеров, 1923. – 65 с.
4. Саймондс Дж. Ландшафт и архитектура. – М.: Стройиздат, 1965. – 137 с.
5. Страутманис И.А. Информативно-эмоциональный потенциал архитектуры. – М.: Стройиздат, 1978. – 120 с.
6. Шубович С.А., Жмурко Ю.В. и др. Гуманитарный комплекс архитектуры. К вопросу о гуманитарных исследованиях в архитектуре / Под общ. ред. С.А.Шубович. – Харьков: ХНАГХ, 2005. – 350 с.

Получено 13.09.2010

УДК 93

М.А.ВОТИНОВ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РЕНОВАЦИЯ ОТКРЫТЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВ ПЛОЩАДЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И ПРОЛЕТАРСКОЙ В г.ХАРЬКОВЕ

Изложены результаты комплексного анализа открытых архитектурных пространств площадей Независимости и Пролетарской. Определены основные задачи совершенствования формирования архитектурной среды объектов данного типа. Приведены практические предложения по их реструктуризации.

Викладено результати комплексного аналізу відкритих архітектурних просторів площ Незалежності і Пролетарської. Визначено основні завдання вдосконалення формування архітектурного середовища об'єктів даного типу. Наведено практичні пропозиції щодо їх реструктуризації.

The results of complex analysis of the opened architectural spaces of areas of Independence are expounded and Proletarian. The basic tasks of perfection of forming of architectural environment of objects of this type are certain. Practical suggestions are resulted on their restructuring.

Ключевые слова: реновация, архитектурная среда, историческая площадь.

Реновация открытых архитектурных пространств городских площадей определяется объективными процессами старения материально-пространственной среды городов. Город как динамичная система находится в постоянном развитии, которое предполагает как освоение новых территорий, так и периодическую реконструкцию уже функционирующих открытых архитектурных пространств, в том числе площадей.

Например, в Харькове проблема обновления сложившейся архитектурной среды исторических площадей приобретает все большее значение. Это происходит потому, что возрастает значимость формирования открытых архитектурных пространств в центре города. Именно эти пространства должны иметь комфортную среду для жизнедеятельности человека и формировать индивидуальный архитектурно-художественный облик города.

Научных исследований по данной проблематике явно недостаточно.

В работах [1-4], в основном, рассматриваются отдельные аспекты формирования открытых архитектурных пространств городских площадей без комплексного, системного анализа и взаимосвязи с окружающей средой.

Поэтому цель данной работы – систематизировать информацию по данной проблематике и на ее основе дать реальные проектные предложения по совершенствованию формирования архитектурной среды площадей Независимости (бывшая Р. Люксембург) и Пролетарской в г. Харькове.

Исходя из поставленной цели определены следующие задачи исследования:

1. Провести комплексный анализ состояния архитектурной среды площадей Независимости и Пролетарской и выявить недостатки.
2. Определить задачи совершенствования формирования архитектурной среды исторических площадей.

На протяжении основных этапов развития Харькова композиционная структура площадей Независимости и Пролетарской видоизменялась. В настоящее время она имеет как позитивные, так и негативные характеристики.

Градостроительный анализ свидетельствует о неэффективных пространственных связях площадей с окружающей средой. Эти площади расположены рядом с набережной, но она фактически не включена в их планировочную структуру и размещается обособленно без необходимых связей как визуальных, так и рекреационных. Набережная фактически отрезана транспортными магистралями общего городского значения, что значительно ухудшает комфортные характеристики этих площадей. Они фактически превратились в транспортные площади с высокой интенсивностью движения.

Ландшафтно-экологический анализ свидетельствует о недостаточном учете ландшафтной первоосновы этих объектов.

Размещение зеленых насаждений решено малоэффективно. На площади Независимости они размещаются в основном по периметру, а

на Пролетарской площади фактически разделяют транспортные потоки в разных направлениях. Это связано с тем, что существующий здесь в прошлом бульвар из-за интенсивного транспортного движения не может использоваться в рекреационных целях. Пролетарская площадь фактически превратилась в безликую среду с транспортной функцией и не отражает статус исторической площади. На территории Пролетарской площади имеются как старые, так и поврежденные болезнями деревья. Ландшафтные группировки не подчеркивают исторического своеобразия площадей. Не применяется защитное озеленение. Шум, загазованность здесь превышают нормативные показатели.

Цветочное оформление на площадях фактически отсутствует. В целом ландшафтное оформление исторических площадей не соответствует современным требованиям, отсутствуют разнообразные водные устройства, не применяется дизайн покрытий в сочетании с освещением и др.

Функциональное содержание площадей различно. Площадь Независимости выполняет в основном торговую функцию. На ее территории размещаются административно-общественные здания, деловые, хозяйственные и большая часть торгово-бытовых сетей магазинов, макдональдсов, а также жилых зданий.

Активное действие на площади одной и той же функции привело к определенному пространственному эффекту. Площадь Независимости, по сути, является монофункциональной и благодаря этому приобрела четко выраженные функциональные особенности. Ее основная функция на протяжении всего периода исторического развития – торговая.

Пролетарская площадь фактически в настоящее время выполняет транзитную функцию, связывает как транспортное, так и пешеходное движение с историческим ядром центра, и по сути является монофункциональной. Хотя в начале XX в. она была полифункциональной и имела замкнутую форму с великолепной доминантой – Александровской часовней. Выполняла несколько функций – торговую, зрелищную, рекреационную. В этот период она была самой красивой площадью Харькова с органично сформированной композицией небольших Бекетовских зданий.

В настоящее время общая композиция площадей Независимости и Пролетарской все же отличается определенной целостностью. Здания, обрамляющие площадь Независимости, отличаются однородностью по этажности, наличием композиционных акцентов. После Великой Отечественной войны в результате разрушений и последующего ее восстановления площадь Независимости утратила свои исторические

черты и в настоящее время ее архитектурный образ стал менее выразительным.

Ее осевое видовое направление, совпадающее с главной продольной осью проезжей части, ориентировано на обелиск, завершающий перспективу.

Ее художественный образ формирует фронтальная застройка южной и северной частей, а также территория бывшего сквера, который в конце XX ст. был реконструирован. Решение получилось не совсем удачным. Эта территория утратила функцию основного зеленого оазиса площади, а обелиск в связи с глубинной композицией площади фактически не воспринимается с ее восточной части и слабо выполняет функцию доминанты.

Проектное предложение по совершенствованию формирования открытых архитектурных пространств площадей Независимости и Пролетарской должно быть выполнено на основе градостроительного, ландшафтно-экологического, функционального и эстетического анализа этих территорий.

В основу проектных предложений должна быть положена концепция, учитывающая характер размещения площадей с выявлением их индивидуального неповторимого архитектурно-художественного облика.

Для этой городской среды характерным также является выявление вдоль магистралей центра двух композиционных диаметров с системой узлов. Один из них ориентирует площадь Независимости на застройку в меридиональном направлении, вдоль водораздела центрального холма, а другой на пл. Пролетарская – систему ансамблей при пересечении холма в широтном направлении. Вдоль них образуются точки обзора, с которых раскрываются выразительные, свойственные лишь Харькову пейзажи и глубинные виды на панораму склонов и уникальные объекты исторического ядра. Запоминающуюся композицию благодаря извилистости русла и живописности берегов должна иметь застройка набережных рек Лопани и Харькова, что значительно улучшит архитектурный облик центра Харькова в целом.

Приемы совершенствования формирования этих площадей должны включать видовые точки на исторические памятники архитектуры и уникальные элементы ландшафта и их закрепление различными рекреационными функциями – размещение небольших кафе, площадок отдыха, прогулочных маршрутов и др.

Необходимо также улучшить экологические характеристики площадей Независимости и Пролетарской. С этой целью целесообразно хотя бы на Пролетарской площади (от моста возле Благовещенского

собора до моста, соединяющего центр с ул. Полтавский шлях) создать пешеходную зону, а транспорт с парковкой пропустить под землей.

На площади Независимости территорию под террасой с обелиском следует использовать для создания многоуровневого пространства торгово-развлекательного комплекса, включающего рестораны и казино и закрепить торговую функцию.

Площадь Независимости фактически не выполняет рекреационную функцию, лишена озелененных пространств, в связи с этим необходимо предусмотреть хорошие пешеходные связи с прилегающей набережной и организовать здесь небольшие релакс-пространства, а также в подземном пространстве соединить с рекреационной зоной на пл. Пролетарской.

Необходима также реконструкция в зоне влияния территории площади Независимости с созданием небольших дворики – атриумов, выполняющих рекреационную функцию.

В результате проведенного исследования следует сформулировать следующие выводы:

1. Площади Независимости и Пролетарская являются историческими площадями Харькова. Комплексный анализ состояния архитектурно-ландшафтной среды этих площадей позволил выявить следующие недостатки:

- неэффективные пространственные связи со средой и окружением;
- высокая интенсивность транспортного и пешеходного движения;
- несоответствие нормативным показателям экологических характеристик среды (шум, загазованность превышает нормативные показатели);
- недостаточно комфортные функциональные характеристики среды;
- низкие эстетические характеристики архитектурно-ландшафтной среды.

2. Для устранения изложенных недостатков в процессе совершенствования формирования архитектурно-ландшафтной среды площадей Независимости и Пролетарская необходимо учитывать следующие задачи их реструктуризации:

- социально-экономические;
- градостроительные;
- ландшафтно-экологические;
- эстетико-информационные;
- психологические.

Выполнение изложенных задач в процессе проектирования (рисунков) позволит создать комфортную среду открытых архитектурных

пространств площадей Независимости и Пролетарской и выявить их индивидуальный архитектурно-художественный образ.

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • ПОВЫШЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ; • СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ КОММУКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ; • ПОДДЕРЖИВАНИЕ ДЕЛОВОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ГОРОДА; • СОДЕЙСТВИЕ ОБЪЕКТАМ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ; • ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОРОДСКИХ ЗЕМЕЛЬ.
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ	<ul style="list-style-type: none"> • УЛУЧШЕНИЕ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТА /ИЗОЛЯЦИЯ ТРАНСПОРТА ОТ ПЕШЕХОДОВ/; • СОХРАНЕНИЕ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ЦЕЛЕЙ ИСТОРИЧЕСКИ ЦЕННОЙ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ; • ОРГАНИЗАЦИЯ УДОБНЫХ ПОДЪЕЗДОВ ДЛЯ ЛИЧНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА, СОЗДАНИЕ ПАРКИНГОВ; • ЧЕТКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ; • СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗНООБРАЗНОЙ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
ЛАНДШАФТНО - ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • УЛУЧШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ СРЕДЫ ПО ИНСОЛЯЦИОННОМУ, АЭРАЦИОННОМУ, ШУМОВОМУ РЕЖИМАМ ТЕРРИТОРИЙ; • ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ШУМОЗАЩИТЕ И ЗАГАЗОВАННОСТИ ВОЗДУХА; • НИВЕЛИРОВАНИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ИСКУССТВЕННОЙ СРЕДЫ; • СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ПРИЕМОВ ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНА
ЭСТЕТИКО – ИНФОРМАЦИОННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"> • СОЗДАНИЕ ВЫСОКОХУДОЖЕСТВЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ; • РЕАЛИЗАЦИЯ ВИЗУАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И ДОСТУПНОСТИ; • ВВЕДЕНИЕ ЧЕТКОЙ СИСТЕМЫ РЕКЛАМНОГО ОФОРМЛЕНИЯ, ОБЪЯСНЯЮЩЕЙ СИМВОЛИКУ И УКАЗАТЕЛИ.
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ	<ul style="list-style-type: none"> • СОЗДАНИЕ СРЕДЫ С УЧЕТОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ /ДЕТИ, МОЛОДЕЖЬ, СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ, ПЕНСИОНЕРЫ/; • СОХРАНЕНИЕ В ПАМЯТИ ГОРОЖАН МЕСТА ОБРАЗА "ДУХ МЕСТА" ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ.

Задачи совершенствования формирования открытых архитектурных пространств в центре города

1. Дьяченко Н.Т. Улицы и площади Харькова. – Харьков: Прапор, 1977. – 268 с.
2. Лейбфрейд А.Ю., Поляков Ю.Ю. Харьков от крепости до столицы. – Харьков: Фолио, 2004. – 333 с.
3. Шкодовский Ю.М., Лаврентьев И.Н., Лейбфрейд А.Ю., Поляков Ю.Ю. Харьков вчера, сегодня, завтра. – Харьков: Фолио, 2002. – 196 с.
4. Ефимов Д.В. Дизайн архитектурной среды. – М.: Архитектура – С, 2004. – 504 с.

Получено 09.12.2010

УДК 712.2 : 504

И.В.ДРЕВАЛЬ, канд. архит., О.Ю.ЛЫСЫХ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ЛАНДШАФТНЫХ ОБЪЕКТОВ

Актуализируется экологический вектор в проблеме формирования современных ландшафтных объектов искусственной среды. Рассмотрены примеры эффективных решений ландшафтных объектов с использованием идеологии методов экологического подхода.

Актуалізується екологічний вектор у проблемі формування сучасних ландшафтних об'єктів штучного середовища. Розглянуто приклади ефективних рішень ландшафтних об'єктів з використанням ідеології методів екологічного підходу.

The article highlights the ecological aspect of modern landscape objects of artificial environment creation. The examples of effective decisions of landscape objects are being considered using the ideology of ecological approach methods.

Ключевые слова: экологический подход, ландшафтные объекты.

Тема экологии становится одной из самых важных на сегодняшний момент в мире. Ухудшение состояния мировой экологии и уменьшение ресурсов Земли отмечены в исследованиях и докладах на многочисленных семинарах по защите природы такими организациями, как Международный союз охраны природы (Union internationale pour la conservation de la nature, IUCN), ООН по охране окружающей среды, Всемирный фонд дикой природы (World Wide Fund for Nature), Всеукраинская экологическая лига, Министерство охраны окружающей среды Украины, Российский региональный экологический центр и многие другие.

В сложившихся экологических условиях всё большее распространение и значение в мире приобретает ландшафтный дизайн как средство сохранения и грамотного использования природных ресурсов. Теме взаимосвязи ландшафтной архитектуры и экологии был посвящён 41 Конгресс IFLA (Международный союз ландшафтных архитекторов), прошедший в 2004 г. на Тайване (Тайпэй). Были подняты проблемы интеграции природно-экологических проблем и гармонизации